



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 18 Ovr-3711/2019-96

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vladimiru Dimanovskom, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudskog savjetnika Josipa Planinca, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja I. ovrhovoditelja PROMET-LTM d.o.o., Zagreb, Lopatinečka 15, OIB: 28866561782, zastupan po punomoćniku Domagoju Lediću, odvjetniku u Zagrebu, Draškovićeve 53, III. ovrhovoditelja TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju, Novaki, Vojvodići 11, OIB: 93225891495, zastupan po stečajnom upravitelju Ivanu Kaporu iz Zagreba, Zadarska 78, OIB: 93902711585, IV. ovrhovoditelja ATAS d. o. o., Funtana, Ankice Gasperini 4, OIB: 70440698194, zastupan po punomoćniku Anki Zahariji, odvjetnici u Rovinju, Carera 6, V. ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade Horvaćanska 41, Zagreb, zastupan po punomoćniku Joži Hitrecu, odvjetniku u Zagrebu, Gundulićeva 63, VI. ovrhovoditelja HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 6A, OIB: 87064273078, zastupan po punomoćniku Damiru Katiću, odvjetniku u Zagrebu, Drniška 22, i VII. ovrhovoditelja H-ABDUKO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928, protiv ovršenika ASTING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trakošćanska 4, OIB: 14097731210, zastupan po stečajnom upravitelju Mati Čičku iz Donje Lomnice, II Deverićevo Odvojak 5, OIB: 63670108668, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 17. svibnja 2022.

riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Općinski građanski sud u Zagrebu oglašava se u gornjem predmetu mjesno nenadležnim.
- III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao sudu koji vodi stečajni postupak ovršenika.

Obrazloženje

1. Uvidom u podatke sudskog registra ovršenika utvrđeno je da je nad istim otvoren stečajni postupak i to rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 8. prosinca 2016., posl. broj St-2220/2016.
2. Odredba čl. 150. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, dalje: SZ) propisuje da vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskoga ili javnobilježničkoga osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnoga vjerovnika.
3. Člankom 169. st. 5. SZ-a propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja.
4. U tijeku ovog postupka na snagu je stupio Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 36/2022, dalje: ZiD SZ), člankom 68. kojega

je izmijenjen čl. 169. st. 5. SZ-a na način da isti sada glasi „Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.“

5. Predmetni zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022.

6. Sukladno čl. 115. st. 2. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, naznačena izmjena čl. 169. st. 6. SZ-a primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama Financijske agencije nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

7. Kako u ovom ovršnom postupku do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona nije doneseno rješenje o namirenju, a postupak se vodi radi namirenja razlučnih vjerovnika, sud je na temelju čl. 169. st. 5. i 6. SZ-a odlučio kao izreci.

U Zagrebu, 17. svibnja 2022.

Sudac:
Vladimir Dimanovski

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud. Žalba protiv rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja (čl. 169. st. 8. Stečajnog zakona).

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Josip Planinac

DNA:

1. Ovrhovoditelju PROMET-LTM d.o.o - po pun.
2. Ovrhovoditelju TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju - po st. upravitelju
3. Ovrhovoditelju ATAS d. o. o. - po pun.
4. Ovrhovoditelju Suvlasnici stambene zgrade Horvaćanska 41 - po pun.
5. Ovrhovoditelju HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. - po pun.
6. Ovrhovoditelju H-ABDUCO d.o.o.
7. Ovršeniku po st. upravitelju
8. Založnom vjerovniku Addiko Bank d.d.
9. Založnom vjerovniku Republika Hrvatska - po ODO
10. Založnom vjerovniku SCRAP d.o.o. u likvidaciji - po pun. Jurica Reberski
11. Trgovačkom sudu u Zagrebu - po pravomoćnosti
12. Spis

Broj zapisa: **eb30c-3642b**

Kontrolni broj: **0f6b3-a38ba-a6c97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADIMIR DIMANOVSKI, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.